Praktijkopdracht bij specialistmodules NLQF-6 niveau

Opdracht en beoordeling

Voorletters en (meisjes)naam kandidaat	
Geboortedatum	
E-mailadres	
Telefoonnummer (mobiel)	
Code en naam van de Specialistmodule waarvoor de Praktijkopdracht wordt uitgevoerd	
Gemeente waar de kandidaat werkt	
Naam opleider / docent / opleidingsdata	
Naam beoordelaar	
Beoordelingsdatum Praktijkopdracht en CGI-gesprek	

NVVB, Zoetermeer
8 januari 2026

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. Voorstel voor de Praktijkopdracht 5

2.1 Acceptatiecriteria Voorstel voor de Praktijkopdracht 9

2.2 Beoordelingscriteria Voorstel voor de Praktijkopdracht 10

2.3 Uitslag Voorstel voor de Praktijkopdracht 13

3. Praktijkopdracht en CGI-gesprek 14

3.1 Opdracht voor de kandidaat 14

3.2 Beoordeling, score en cijfer 15

3.3 Acceptatiecriteria Uitwerking van de Praktijkopdracht 17

3.4 Het Criterium Gericht Interview (CGI-gesprek) 18

3.5 Beoordelingscriteria Praktijkopdracht en CGI-gesprek 19

3.6 Zelfstandigheid en complexiteit Praktijkopdracht 23

3.7 Uitslag Praktijkopdracht en CGI-gesprek 24

4. Verrekening cijfer met het eventuele theorie-examen van de module 25

5. ZelCom-model 26

6. Herkansing 28

7. Nadere informatie 28

Voor de leesbaarheid spreken we in dit document over hij waar we ook zij en hen bedoelen.

1. Inleiding

Een Praktijkopdracht is een examendeel dat behoort tot het praktijkdeel van de volgende specialistmodules binnen het Diplomastelsel Burgerzaken:

- S1: Persoonsinformatievoorziening en privacy;
- S5: Personen- en familierecht + IPR;
- S6: Awb en procesrecht 2;
- S7: Kwaliteitsbeheer Burgerzaken*;
- S8: Visie en (middel)lange termijn ontwikkelingen*;
- S9: Adresonderzoek 2*;
- S10: Kwaliteit identiteitsdocumenten*;
- S11: Kwaliteit BRP*
- S14: Kwaliteit Burgerlijke stand en Nederlandse nationaliteit*.

**: Deze modules kennen alleen een praktijkdeel en geen theoriedeel met een theorie-examen op basis van een toets met gesloten vragen.*

Een Praktijkopdracht (in het hbo wordt dit een beroepsproduct genoemd) betreft een dienst of product die een professional moet kunnen leveren in het uitoefenen van zijn beroep (Losse, 2016). De dienst of het product laat een prestatie zien en is daardoor bruikbaar voor beoordeling. **De Praktijkopdracht ontwikkel je als kandidaat zelfstandig thuis en/of op het werk gedurende een periode van maximaal acht weken na goedkeuring van het Voorstel.**

De Praktijkopdracht is inhoudelijk geheel gerelateerd aan de inhoud van de betreffende Specialistmodule en gericht op één of meer situaties binnen je eigen gemeente passend binnen de module. Je ontwikkelt één of meer adviezen, procedures, maatregelen, richtlijnen, rapportages, risicoanalyses, beleidsvoorstellen of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente. Het idee hierachter is dat je opgedane kennis, inzichten en vaardigheden (uit de module S0 Vaardigheden Specialist Burgerzaken) uit de betreffende module toepasbaar maakt binnen je eigen gemeente. Jouw gemeente heeft dan direct profijt van wat je tijdens de module hebt geleerd.

Je mag voor het onderzoek en de uitwerking om te komen tot iets, gebruik maken van alle bronnen die nodig zijn en je werkt in eigen tempo. Het onderzoek en de uitwerking moeten wel geheel **eigen werk** zijn. Aanvullend op de Praktijkopdracht vindt er een **Criterium Gericht Interview** (CGI) plaats tussen de kandidaat en beoordelaar (online via Teams). De uitslag wordt aansluitend aan het CGI aan de kandidaat bekend gemaakt.

Het CGI neemt maximaal een uur in beslag; inclusief het bekend maken van de uitslag en geven van feedback.

Om te bepalen of wat je wilt gaan ontwikkelen voldoet aan het NLQF niveau-6 (vergelijkbaar met het hbo-niveau), moet je vooraf aantonen dat jouw Voorstel voor uitwerking van de Praktijkopdracht van voldoende omvang, niveau, inhoud, complexiteit en zelfstandigheid is. Dit toon je aan met een '**Voorstel voor de Praktijkopdracht**'.

Voldoet het voorstel aan de acceptatie- en beoordelingscriteria dan mag je beginnen met het uitvoeren van de Praktijkopdracht.

Let op! Het is niet toegestaan om dezelfde opdracht te maken als een andere examenkandidaat uit dezelfde gemeente of uit dezelfde opleidingsklas.

Termijnen
Of het Voorstel voor de Praktijkopdracht aan de acceptatie- en beoordelingscriteria voldoet op niveau 2, hoort de kandidaat binnen twee weken na inlevering van het Voorstel.

Als het Voorstel niet aan de acceptatie- en beoordelingscriteria op niveau 2 voldoet, dan heeft de kandidaat twee weken de tijd om het Voorstel voor de Praktijkopdracht te verbeteren.

Als het Voorstel aan de acceptatie- en beoordelingscriteria voldoet op niveau 2, dan mag de kandidaat starten met het Uitvoeren van de Praktijkopdracht. De kandidaat heeft voor het uitvoeren van de opdracht maximaal acht weken de tijd.

De beoordelaar beoordeelt de Praktijkopdracht binnen twee weken, nadat de Praktijkopdracht is ingeleverd (geüpload) via de persoonlijke leeromgeving van de NVVB PublieksAcademie.

Voldoet de Uitwerking van de Praktijkopdracht niet aan de Acceptatiecriteria. Dan krijgt de kandidaat twee weken de tijd om dit aan te passen in zijn/haar Uitwerking.

De beoordelaar neemt contact op met de kandidaat om het online CGI gesprek in te plannen. Het CGI gesprek kan gaan over meerdere toetstermen over de module heen en niet alleen toetstermen die betrekking hebben op het onderwerp van de Praktijkopdracht. Dit om te 'toetsen' of de cursist de rest van het toetsplan ook heeft begrepen. Ook zal de beoordelaar ingaan op de Uitwerking van de Praktijkopdracht en eventuele beoordelingscriteria waarover de beoordelaar nog dieper wil doorvragen.

De beoordeling van de Praktijkopdracht én het CGI-gesprek tezamen wordt door één inhoudelijk deskundige beoordelaar gedaan en op basis daarvan wordt het eindcijfer bepaald.

Hierna worden het Voorstel voor de Praktijkopdracht en de Uitwerking van de Praktijkopdracht toegelicht. Hier zie je ook hoe en waarop je wordt beoordeeld en wanneer je geslaagd bent voor de Praktijkopdracht (inclusief het CGI-gesprek).

2. Voorstel voor de Praktijkopdracht

Ontwikkel op basis van de inhoud van de betreffende (en gevolgde) Specialistmodule, op basis van de toetstermen in het toetsplan van de module, een **Voorstel voor de Praktijkopdracht** voor de ontwikkeling van en/of één of meer adviezen, procedures, maatregelen, richtlijnen, rapportages, risicoanalyses, beleidsvoorstellen en/of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente.

Met het Voorstel voor de Praktijkopdracht toon je aan dat de nog uit te voeren Praktijkopdracht qua omvang, niveau, inhoud, complexiteit en zelfstandigheid past bij de Specialistmodule waarvoor je de Praktijkopdracht wilt gaan uitvoeren. Het **Voorstel** wordt daartoe beoordeeld op basis van de onderstaande acceptatie- en beoordelingscriteria. Pas bij een Voldaan aan **alle beoordelingscriteria op niveau 2**, mag worden gestart met het Uitvoeren van de Praktijkopdracht.

De betekenis van de gebruikte beoordelingsniveaus is:

- Niveau 1: nog niet van voldoende niveau; zie de toelichting waar het nog aan ontbreekt.
- Niveau 2: op een Voldoende niveau uitgewerkt.
- Niveau 3: op een meer dan voldoende niveau uitgewerkt.

Het Voorstel voor de Praktijkopdracht wordt volgens het onderstaande model door de kandidaat uitgewerkt.

Gevraagde informatie		Uitwerking
1.	(Meisjes)naam kandidaat (voor- en achternaam)	
2.	Geboortedatum	
3.	E-mailadres	

4.	Telefoonnummer	
Gevraagde informatie		**Uitwerking**
5.	Gemeente waarvoor de Praktijkopdracht wordt ontwikkeld	
6.	Specialistmodule die van toepassing is (code en naam module)	
7.	Naam opleidingsinstituut en docent waar module bij gevolgd is + data opleiding	
8.	Is het Voorstel besproken met / gezien door de docent/leidinggevende en/of andere collega?	
9.	Voorlopige titel die gegeven wordt aan de Praktijkopdracht	
10.	Aanleiding voor de keuze van de Praktijkopdracht, hoe ben je tot de keuze gekomen, wat is het belang van de gemeente bij de Praktijkopdracht?	
11.	Korte toelichting op de inhoud van de Praktijkopdracht	

12.	Een onderbouwing dat het probleem/verbeterpunt haalbaar is binnen de uitvoering van de Praktijkopdracht	
Gevraagde informatie		**Uitwerking**
13.	Hoe ziet de uitvoering er globaal uit? Wat is je aanpak? Wat ga je onderzoeken?	
14.	Welke toetstermen van het toetsplan die betrekking hebben op de Praktijkop-dracht komen aan de orde?	Benoem alleen de codes.
15.	Wat is het beoogde resultaat van de Praktijkopdracht?	
16.	Licht toe waarom jouw Praktijkopdracht in jouw ogen van voldoende omvang, niveau en inhoud is.	

17.	Aan wie wordt het resultaat gepresenteerd en hoe?	

Gevraagde informatie		Uitwerking
18.	Aan welk niveau van Zelfstandigheid volgens ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	
19.	Aan welk niveau van Complexiteit volgens het ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	
20.	Ruimte voor opmerkingen	
21.	Verwachte opleverdatum	

*: Zie Hoofdstuk 5 voor een toelichting op het ZelCom-Model.

2.1 Acceptatiecriteria Voorstel voor de Praktijkopdracht

De volgende acceptatiecriteria zijn van toepassing om het Voorstel voor de Praktijkopdracht in behandeling te kunnen nemen.

Acceptatiecriteria		Vol-daan	Niet vol-daan	Toelichting
1.	Het aangereikte format voor het Voorstel is qua structuur en inhoud ongewijzigd gebruikt			
2.	Alle gevraagde gegevens zijn volledig ingevuld			
3.	Het taalgebruik is passend bij NLQF niveau-6			

2.2 Beoordelingscriteria Voorstel voor de Praktijkopdracht

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing.

Beoordelingscriteria		1*	2	3	Toelichting
1.	De voorlopige titel is concreet en eenduidig en geeft goed weer waar de Praktijkopdracht over gaat en wat de verwachte inhoud en het resultaat van de uitwerking van de Praktijkopdracht voor de gemeente zal zijn *(welk product gaat opgeleverd worden, bv. een advies (en welk soort advies dan), een of meer procedures of werkinstructies, een of meer maatregelen of richtlijnen, wordt het een rapportage, een evaluatie, een audit, een risicoanalyse, een beleidsvoorstel etc.).*				
2.	De aanleiding voor de keuze van de Praktijkopdracht is goed weergegeven en onderbouwd. Ook het belang van de gemeente bij het resultaat van de Praktijkopdracht komt goed naar voren.				
3.	De inhoud van het Voorstel voor de Praktijkopdracht is helder uitgewerkt en geeft voldoende vertrouwen dat de uitwerking van de Praktijkopdracht haalbaar is en inhoudelijk van voldoende niveau is.				
4.	De oplossing van het probleem/verbeterpunt waarop de Praktijkopdracht is gebaseerd is haalbaar binnen de context van de uitwerking van de Praktijkopdracht.				

5.	De wijze waarop de Praktijkopdracht wordt aangepakt is systematisch en methodisch en geeft vertrouwen op een goed resultaat.				
6.	Het is duidelijk welke toetstermen uit het toetsplan aan de orde komen en de inhoud van de toetstermen kan tot een voldoende brede en diepgaande uitwerking van de Praktijkopdracht leiden.				
7.	Het beoogde resultaat van de opdracht is concreet geformuleerd en lijkt haalbaar qua ontwikkeling en uitvoering.				
8.	Op basis van het Voorstel wordt duidelijk dat de uitwerking van voldoende niveau (NLQf-6), omvang en inhoud kan zijn.				
9.	Aan wie het resultaat gepresenteerd en de wijze waarop wordt gepresenteerd zijn passend bij de inhoud van de Praktijkopdracht.				
10.	Het niveau van Zelfstandigheid is passend bij de aard van de Praktijkopdracht en passend bij het NLQF niveau-6; niveau C.				
11.	Het niveau van Complexiteit is passend bij de aard van de Praktijkopdracht en passend bij het NLQF niveau-6; niveau C.				
12.	De verwachte opleverdatum is realistisch en wordt bij dezen bekrachtigd.				

13.	Is het Voorstel besproken met / gezien door de docent, leidinggevende en/of andere collega?				

*: Zie bij 3.2 voor de betekenis van 1, 2 en 3.

2.3 Uitslag Voorstel voor de Praktijkopdracht

	Toelichting
Naam kandidaat	
Toelichting indien niet aan alle beoordelingscriteria op een voldoende niveau (niveau 2) is voldaan. *Het is mogelijk dat een kandidaat niet aan alle beoordelingscriteria voldoet maar toch mag starten met de uitwerking van de Praktijkopdracht, mits hij gaat voldoen aan de in de toelichting gegeven adviezen. Dit ter beoordeling van de beoordelaar.*	
De kandidaat mag wel/niet starten met de uitwerking van de Praktijkopdracht.	
Naam beoordelaar	
Datum	

3. Praktijkopdracht en CGI-gesprek

3.1 Opdracht voor de kandidaat

Werk op basis van het goedgekeurde Voorstel voor de Praktijkopdracht de Praktijkopdracht uit. Met de Praktijkopdracht toon je aan dat de uitwerking en het resultaat van de Praktijkopdracht qua omvang, niveau, inhoud, zelfstandigheid en complexiteit past bij de Specialistmodule waarvoor je de Praktijkopdracht uitwerkt.

De uitwerking van de Praktijkopdracht is een schriftelijk uitgewerkt (een of meer) advies, procedure, maatregel, richtlijn, rapportage, risicoanalyse, beleidsvoorstel en/of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente. De uitwerking is bedoeld als een examinerende Praktijkopdracht, maar de inhoud is bedoeld voor de gemeente waarvoor je werkt. Het is dus niet zomaar een Praktijkopdracht, maar een opdracht die er voor jouw gemeente toe doet.

Je werkt de opdracht in eigen tijd thuis en/of op het werk binnen een periode van maximaal acht weken uit **na** goedkeuring van het Voorstel.

Er gelden een aantal vormvereisten. Deze zijn opgenomen bij de acceptatiecriteria Praktijkopdracht (zie 3.3).

De uitwerking van de Praktijkopdracht wordt beoordeeld op:
- 5 acceptatiecriteria (A1 t/m A5);
- 6 beoordelingscriteria (B1 t/m B6);
- Niveau van zelfstandigheid en complexiteit (ZelCom).

3.2 Beoordeling, score en cijfer

Alle beoordelingen geschieden door één beoordelaar.

De betekenis van de drie niveaus waarop de zes rubrieken (B1 t/m/ B6) worden beoordeeld is:

- Niveau 1: nog niet van voldoende niveau uitgewerkt; zie de toelichting waaraan het nog ontbreekt.
- Niveau 2: op een voldoende niveau uitgewerkt.
- Niveau 3: op een meer dan voldoende niveau uitgewerkt.

Voor het omzetten van de score op de drie niveaus (1, 2 en 3) naar een cijfer worden aan de drie niveaus respectievelijk de volgende scorepunten toegekend: 1, 2 en 3.

De kandidaat is geslaagd voor de Praktijkopdracht (incl. CGI-gesprek) als:

- twaalf (12) punten of meer zijn behaald (6 x voldoende: 6 x 2 punten = 12 punten);
- mits beoordelingscriterium '1. Inhoud', minimaal op niveau 2 (voldoende) is behaald;
- én Zelfstandigheid en Complexiteit minimaal op niveau C zijn aangetoond (zie voor uitleg van het ZelCom model hoofdstuk 5).

De score-, cijferverdeling ziet er als volgt uit:

Score (aantal punten o.b.v. de zes beoordelingscriteria)	Cijfer
6	1
7	2
8	3
9	4
10-11	5
12	6
13	7
14-15	8
16-17	9
18	10

3.3 Acceptatiecriteria Uitwerking van de Praktijkopdracht

De volgende acceptatiecriteria zijn van toepassing om de uitwerking van de Praktijkopdracht te kunnen beoordelen.

Acceptatiecriteria		Vol-daan	Niet vol-daan	Toelichting
A1.	De uitwerking is geheel uitgevoerd in de huisstijl van de gemeente en het daartoe geëigende format.			
A2.	Het aantal gebruikte woorden is maximaal 4.000 exclusief de woorden in de eventuele bijlagen.			
A3.	Eventuele bijlagen zijn passend bij de uitwerking en beslaan niet gehele uitgaven ervan, maar slechts relevante tabellen, figuren en andere relevante informatie.			
A4.	De uitwerking bevat altijd en dus mogelijk in aanvulling op de huisstijl van de gemeente, een titelpagina, inhoudsopgave en een samenvatting. De samenvatting is maximaal 250 woorden en staat aan het begin.			
A5.	Het taalgebruik is passend bij NLQF niveau-6[1].			

[1] In een actieve schrijfstijl, zie ook: Passieve zinnen actief maken - maak je tekst minder wollig.

3.4 Het Criterium Gericht Interview (CGI-gesprek)

Nadat de uitwerking van de Praktijkopdracht aan de acceptatiecriteria voldoet mag de kandidaat deelnemen aan het online CGI-gesprek.
Het CGI wordt online via bijvoorbeeld MS Teams afgenomen. Het moment vindt in overleg tussen de beoordelaar en de kandidaat plaats.

Het CGI is een gesprek waarbij de beoordelaar aan de hand van de inhoud van de Praktijkopdracht in gesprek gaat met de kandidaat en hem vragen stelt.

Het doel hiervan is om de mate van bekwaamheid op specifiek het onderwerp van de Praktijkopdracht vast te stellen. De vragen hebben de strekking van: 'Hoe ben je op het onderwerp gekomen?' 'Waarom heb je voor dit onderwerp gekozen?' 'Wil je dit eens toelichten?' 'Hoe ben je te werk gegaan?' 'Waar liep je tegenaan?' 'Waarom heeft jouw gemeente baat bij jouw ontwikkelde Praktijkopdracht?' 'Wat ging goed?' 'Wat heb je er zelf van geleerd?', etc.

De beoordelaar zal niet op alle beoordelingscriteria van de PO+CGI (zie hst. 3.5) ingaan tijdens het CGI-gesprek, maar afhankelijk van de Praktijkopdracht en de inhoudelijke reacties van de kandidaat op beoordelingscriteria zal de beoordelaar ingaan op criteria die bij de beoordelaar om een nadere toelichting of verdieping vragen.

Tonen de reacties van de kandidaat op het bovenstaande niet voldoende de mate van bekwaamheid op het betreffende onderwerp aan, dan kan een beoordelaar dieper doorvragen en er ook voor kiezen om wat breder te gaan doorvragen over wat de kandidaat binnen de gehele Specialistmodule nog meer geleerd heeft. Dit zal dan met name gaan over (andere) kennis- en begripstoetstermen uit de betreffende Specialistmodule.

Een CGI duurt 30 minuten. De beoordelaar gebruikt vervolgens 15 minuten om tot een oordeel te komen over het CGI, waarna tot slot 15 minuten worden gebruikt voor de evaluatie van de Praktijkopdracht en het CGI. De totale duur van het CGI komt uit op ongeveer 60 minuten.

Er is sprake van één beoordelaar. De beoordelaar is niet de trainer binnen de eventueel gevolgde opleiding geweest en de beoordelaar heeft geen relatie met de gemeente waar de examenkandidaat werkzaam is.

3.5 Beoordelingscriteria Praktijkopdracht en CGI-gesprek

Tip: leg de beoordelingscriteria naast je uitwerking en laat het nakijken door je docent, teamleider en/of collega. Vraag hen ook om feedback.

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing.

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
B1.	**Inhoud = knock- out criterium! (>= niveau 2)** ■ De uitwerking sluit aan bij de toetstermen uit het Voorstel voor de Praktijkopdracht zowel qua inhoud als niveau. ■ De inhoud van de uitwerking doet op een goede wijze recht aan de titel. ■ De inhoud voldoet aan de eisen die vanuit het onderwerp en het werkveld aan de uitwerking mogen worden gesteld. ■ De uitwerking is volledig, breed en diep genoeg en sluit aan bij wat van een Specialist op NLQF niveau-6 mag worden verwacht.				
B2.	**Probleemstelling en resultaat** ■ Er is een duidelijke probleemstelling/verbeterpunt waarvoor een oplossing wordt geboden. ■ De probleemstelling/het verbeterpunt en de aanleiding ervan zijn voor de lezer duidelijk te volgen.				Zie ook toetsterm S0.46, S0.48.

	■ Er is een duidelijk resultaat/doel van de uitwerking beschreven en toont de relevantie ervan aan voor de gemeente.				

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
B3.	**Analyse** ■ Onderbouwt zijn keuze voor een passende onderzoeksmethode. ■ Het onderzoek is op een correcte wijzen uitgevoerd en de resultaten worden op een objectieve en navolgbare manier weergegeven. ■ Er is een afweging gemaakt van mogelijke oplossingen/verbeterpunten. ■ Er is op een goede wijze gebruik gemaakt van bronnen. ■ Bronnen zijn navolgbaar benoemd. ■ Duidelijk wordt welke informatie van de kandidaat zelf is welk informatie uit bronnen volgt.				Zie ook toetsterm S0.47, S0.49, S0.50
B4.	**Synthese** ■ Er is onderbouwd gekozen voor het uitwerken van de best passende oplossing(en). ■ De gekozen oplossing(en) word(t)(en) op een navolgbare en onderbouwde wijze uitgewerkt. ■ Indien dit niet in de oplossing wordt uitgewerkt, is aangegeven wat vervolgstappen zijn.				Zie ook toetsterm S0.51, S0.52.

B5.	**Structuur** ■ De inhoud is op een gestructureerde en navolgbare wijze uitgewerkt. ■ Er wordt duidelijk onderscheid gemaakt in hoofdstukken en paragrafen. ■ Hoofdstukken en paragrafen volgen elkaar logisch op. ■ Er is een samenvatting die het probleem en de oplossing/verbeterpunt duidelijk beschrijft. ■ Duidelijk wordt dat de kandidaat systematisch heeft gewerkt.				Zie ook toetstermen S0.41 t/m 45.
Beoordelingscriteria		**1**	**2**	**3**	**Toelichting**
B6.	**Schrijfstijl en verzorging** ■ Er is geen spreektaal gebruik. ■ Spelling en grammatica zijn correct uitgevoerd. ■ Het geheel ziet er verzorgd uit; denk bijvoorbeeld aan eenduidig gebruik van lettertype, logische hiërarchie in koppen, verwijzingen naar figuren en tabellen, eenzelfde opmaak van tabellen, gebruik van kop- en voetregel en paginanummering, kloppende inhoudsopgave.				

Samenvatting	1	2	3
Score in punten per niveau			
Totaalscore in punten			
Beoordelingscriterium ‘B1 Inhoud’ is minimaal op niveau 2 gescoord (ja of nee)			
Cijfer (alleen weergeven als hiervoor ‘ja’ is ingevuld)			

3.6 Zelfstandigheid en complexiteit Praktijkopdracht

De uitwerking van de Praktijkopdracht moet voldoen aan de eisen die op NLQF niveau-6 worden gesteld aan Zelfstandigheid en Complexiteit volgens de toelichting in hoofdstuk 5. Voor NLQF-niveau-6 geldt dat minimaal moet worden voldaan aan niveau C.
Om te voldoen aan minimaal niveau C worden de mate van Zelfstandigheid en Complexiteit in combinatie met elkaar beoordeeld. Aan niveau C wordt voldaan als sprake is van een van de volgende combinaties (hierbij staat Z voor Zelfstandigheid en C voor Complexiteit en L voor Laag, M voor Middel en H voor Hoog):

- Z-L in combinatie met C-H;
- Z-M in combinatie met C-M;
- Z-H in combinatie met C-L.

Andere combinaties leiden tot een ander niveau (A, B, D of E); zie hiervoor hoofdstuk 5.

Knock-out-criterium	Laag*	Middel*	Hoog*	Toelichting
Zelfstandigheid* ■ Op basis van de context van de Praktijkopdracht wordt de mate van Zelfstandigheid waarmee de praktijkopdracht wordt uitgevoerd beoordeeld op: *(vul in het juiste vakje in bijvoorbeeld Z-L)*				
Complexiteit* ■ Op basis van de context van de Praktijkopdracht wordt de mate van Complexiteit waarbinnen de praktijkopdracht wordt uitgevoerd beoordeeld op: *(vul in het juiste vakje in bijvoorbeeld C-M)*				
Conclusie omtrent het niveau A, B, C, D of E: *(op basis van het voorbeeld is het niveau B)*				

* Zie hoofdstuk 5 voor een toelichting alsmede wanneer sprake is van Laag, Middel of Hoog.

3.7 Uitslag Praktijkopdracht en CGI-gesprek

	Uitwerking
Naam kandidaat (voor – en (meisjes)achternaam)	
Score (aantal punten o.b.v. de 6 beoordelingscriteria)	
Cijfer	
Niveau van Zelfstandigheid in combinatie met Complexiteit	A B C D of E (omcirkelen)
Geslaagd voor de praktijkopdracht	Ja Nee (omcirkelen)
Handtekening beoordelaar	
Datum	

4. Verrekening cijfer met het eventuele theorie-examen van de module

Het behaalde cijfer van de Praktijkopdracht wordt gemiddeld met het eventuele cijfer van het theorie-examen. Het gemiddelde cijfer wordt afgerond op 1 decimaal achter de kommer: 7,499 wordt een 7,4 en een 7,566 wordt een 7,5.

Wel geldt de voorwaarde dat zowel voor het theorie-examen als voor het examen van de Praktijkopdracht minimaal een 5,0 moet zijn behaald. Een 4,99 voor het theorie-examen leidt dus niet tot compensatie. Het theorie-examen zal dan opnieuw moeten worden behaald. Een 6,0 voor het theorie-examen en een 5,0 voor het Praktijkexamen leidt tot een 5,5 als eindcijfer voor de module. Omgekeerd geldt hetzelfde.

5. ZelCom-model

Het verantwoorden van het NLQF niveau-6 van een opleiding is complex. Om hbo-instellingen (NLQF niveau-6) en anderen hierbij te ondersteunen heeft Bulthuis (2011) het ZelCom-model ontwikkeld. 'Zel' staat voor zelfstandigheid en 'Com' staat voor complexiteit.

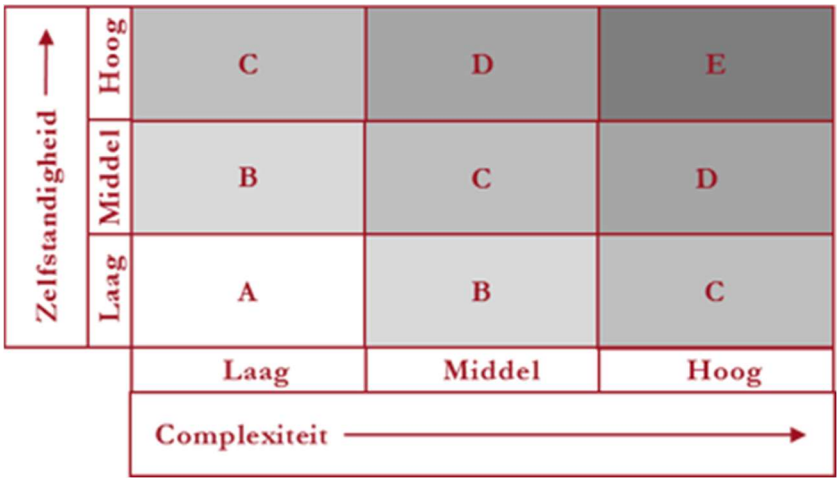
Uitgangspunt is geweest dat bij het functioneren in de beroepspraktijk de factoren complexiteit en zelfstandigheid vooral het niveau bepalen. Hoe complexer de werkzaamheden die iemand kan uitvoeren en hoe zelfstandiger hij dat kan doen, hoe hoger zijn competentieniveau is. Onder zelfstandigheid wordt verstaan de mate van zelfsturing, vrijheid van handelen en verantwoordelijkheid die van de kandidaat wordt verwacht. Onder complexiteit wordt verstaan de mate van de complexiteit van de taak enerzijds en de complexiteit van de context anderzijds (Bulthuis 2011).

Het ZelCom-model concretiseert niet alleen de factoren zelfstandigheid en complexiteit maar brengt ze ook in verband met elkaar. Het ZelCom-model toont vijf competentieniveaus (A tot en met E). Het niveau wordt bepaald door de combinatie van:

- de mate van zelfstandigheid van de kandidaat of beroepsbeoefenaar bij het uitvoeren van werkzaamheden;
- de complexiteit van de werkzaamheden en van de context.

Niveau A vertegenwoordigt het laagste niveau en niveau E het hoogste niveau. Volgens Bulthuis (2011) komen de niveaus C-D overeen met het hbo-bachelor-niveau (NLQF niveau-6).De niveaus A-B komen overeen met mbo niveau-4 (NLQF niveau-4). De niveaus B-C komen overeen met het associate-degree-niveau (NLQF niveau-5). De niveaus D-E komen overeen met het masterniveau, waarbij E staat voor gepromoveerden.

De niveaus A tot en met E worden bepaald door de combinatie van niveaus (laag, middel en hoog) van zelfstandigheid en complexiteit. De onderstaande figuur geeft dit weer.



Figuur competentieniveaus binnen het ZelCom-model.

Wat de betekenis is die moet worden toegekend aan laag, middel en hoog, is weergegeven in de onderstaande tabel.

Zelfstandigheid laag	Zelfstandigheid middel	Zelfstandigheid hoog
■ Instructie, begeleiding en/of toezicht. ■ Overlegt over te maken keuzes. ■ Schakelt hulp in bij onverwachte omstandigheden. ■ Verantwoordelijk voor goede uitvoering van eigen werkzaamheden. ■ Assisterende, operationele rol.	■ Tussentijdse begeleiding of begeleiding op afstand of afroep. ■ Vrijheid van handelen binnen vastgesteld kader. ■ Gedeeltelijk verantwoordelijk voor eindresultaat. ■ Stimuleert of begeleidt anderen. ■ Tactische rol.	■ Weinig sturing en begeleiding. ■ Grote vrijheid van handelen. ■ Grote verantwoordelijkheid voor het eindresultaat. ■ Geeft leiding aan anderen. ■ Strategische rol.

Complexiteit laag	Complexiteit middel	Complexiteit hoog
■ Korte enkelvoudige opdracht, bekend, overzichtelijk, gestructureerd, in één situatie. ■ Toepassen van standaardprocedures. ■ Beperkte eisen. ■ Monodisciplinair. ■ Basiskennis en basisvaardigheden. ■ Bekende situatie. ■ Weinig partijen, weinig interactie. ■ Weinig afbreukrisico.	■ Meerdere opdrachten, deels bekend, in één situatie, of enkelvoudige opdracht in wisselende, nieuwe situaties. ■ Aanpassen van standaardprocedures in wisselende situaties. ■ Belangrijke eisen. ■ Beperkt multidisciplinair. ■ Specialistische kennis en vaardigheden. ■ Onbekende, maar overzichtelijke situatie. ■ Meerdere partijen, redelijk veel interactie. ■ Redelijk groot afbreukrisico.	■ Diversiteit aan onbekende (deel)opdrachten, in wisselende nieuwe situaties. ■ Geen standaardaanpak, nieuwe procedures moeten worden toegepast of bedacht. ■ Strenge eisen. ■ Multidisciplinair. ■ Nieuwe kennis en vaardigheden. ■ Onbekende, niet-transparante situatie. ■ Veel partijen, veel interactie. ■ Groot afbreukrisico.

Het plaatsen van niveaus in dit model is niet absoluut. Het model is geen strikte weergave van de werkelijkheid en er kunnen tussen modules verschillen bestaan wat betreft zelfstandigheid en complexiteit van de werkzaamheden en van de beroepssituaties. Zo kan het zijn dat de werkzaamheden van de ene specialist 'gemiddeld complex' zijn, maar dat hij/zij deze wel geheel zelfstandig moet uitvoeren. De complexiteit van de werkzaamheden van een andere specialist kan 'hoog complex' zijn, terwijl de vereiste zelfstandigheid minder groot is. Het plaatsen van (de uitvoering van) een taak binnen in een niveau, vindt derhalve plaats met enige 'bevinding van zaken' en 'liberalisme' op basis van deskundigheid van de beoordelaar.

6. Herkansing

Als de uitslag een onvoldoende is, dan staat een herkansing open. Aan een herkansing is geen limiet verbonden. Een kandidaat mag net zo vaak herkansen als nodig is.

De geldigheid van een voldoende examenresultaat is drie jaar.

Voor een herkansing gelden dezelfde voorwaarden als voor de eerste kans.

Voor een herkansing moet de kandidaat zich opnieuw inschrijven bij de PublieksAcademie van de NVVB.

7. Nadere informatie

Indien nadere informatie gewenst is, kan hiervoor contact worden opgenomen met de PublieksAcademie van de NVVB: publieksacademie@nvvb.nl of bel naar 079-3031725.

Kijk ook op de website van de NVVB PublieksAcademie voor meer informatie.