

Praktijkopdracht bij specialistmodules

Opdracht en beoordeling

Voorletters en naam kandidaat	
Geboortedatum	
E-mailadres	
Telefoonnummer (mobiel)	
Code en naam van de Specialistmodule waarvoor de Praktijkopdracht wordt uitgevoerd	
Gemeente waar de kandidaat werkt	
Naam assessor	
Beoordelingsdatum Praktijkopdracht en CGI	

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Voorstel voor de Praktijkopdracht	6
2.1 Acceptatiecriteria Voorstel	10
2.2 Beoordelingscriteria Voorstel.....	11
2.3 Uitslag Voorstel	13
3. Praktijkopdracht en CGI	14
3.1 Opdracht voor de kandidaat.....	14
3.2 Beoordeling, score en cijfer	14
3.3 Acceptatiecriteria Praktijkopdracht	16
3.4 Beoordelingscriteria Praktijkopdracht en CGI	17
3.5 Zelfstandigheid en complexiteit Praktijkopdracht	20
3.6 Uitslag Praktijkopdracht en CGI.....	21
4. Verrekening cijfer met het eventuele theorie-examen van de module	22
5. ZelCom-model	23

1. Inleiding

Een Praktijkopdracht is een examendeel dat behoort tot het praktijkdeel van de volgende specialistmodules binnen het Herzien Diplomastelsel Burgerzaken (vanaf 1 september 2021):

- S1: Persoonsinformatievoorziening en privacy;
- S5: Personen- en familierecht + IPR;
- S6: Awb en procesrecht 2;
- S7: Kwaliteitsbeheer Burgerzaken*;
- S8: Visie en (middel)lange termijn ontwikkelingen*;
- S9: Adresonderzoek 2*;
- S10: Kwaliteit identiteitsdocumenten*;
- S11: Kwaliteit BRP*;
- S14: Kwaliteit Burgerlijke stand en Nederlandse nationaliteit*.

**: Deze modules kennen alleen een praktijkdeel en geen theoriedeel met een theorie-examen op basis van een toets met gesloten vragen.*

Een Praktijkopdracht (in het hbo wordt dit een beroepsproduct genoemd) betreft een dienst of product die een professional moet kunnen leveren in het uitoefenen van zijn beroep (Losse, 2016). De dienst of het product laat een prestatie zien en is daardoor bruikbaar voor beoordeling. **De Praktijkopdracht ontwikkel je als kandidaat zelfstandig thuis of op het werk gedurende een periode van maximaal vier weken.**

De Praktijkopdracht is inhoudelijk geheel gerelateerd aan de inhoud van de betreffende Specialistmodule en gericht op een of meer situaties binnen je eigen gemeente passend binnen de module. Je ontwikkelt een of meer adviezen, procedures, maatregelen, richtlijnen, rapportages, risicoanalyses, beleidsvoorstellen of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente. Het idee hierachter is dat je opgedane kennis, inzichten en vaardigheden (uit de module S0 Vaardigheden Specialist Burgerzaken) uit de betreffende module toepasbaar maakt binnen je eigen gemeente. Jouw gemeente heeft dan direct profijt van wat je tijdens de module hebt geleerd.

Je mag voor het onderzoek en de uitwerking om te komen tot iets, gebruik maken van alle bronnen die nodig zijn en je werkt in eigen tempo. Het onderzoek en de uitwerking moeten wel geheel **eigen werk** zijn. Aanvullend vind er een **Criterion Gericht Interview** (CGI) plaats tussen de kandidaat en beoordelaar (online via Teams). Het CGI neemt maximaal een uur in beslag; inclusief het bekend maken van de uitslag en geven van feedback.

Om te bepalen of wat je wilt gaan ontwikkelen voldoet aan het NLQF niveau-6 (vergelijkbaar met het hbo-niveau), moet je vooraf aantonen dat jouw Voorstel voor uitwerking van de Praktijkopdracht van voldoende omvang, niveau, inhoud, complexiteit en zelfstandigheid is. Dit toon je aan met een '**Voorstel voor de Praktijkopdracht**'. Voldoet het voorstel aan de acceptatie- en beoordelingscriteria dan mag je beginnen met het uitvoeren van de Praktijkopdracht.

Termijnen

Of het Voorstel voor de Praktijkopdracht aan de acceptatie- en beoordelingscriteria voldoet op niveau 2, hoort de kandidaat binnen twee weken na inlevering van het Voorstel.

Als het Voorstel niet aan de acceptatie- en beoordelingscriteria op niveau 2 voldoet, dan heeft de kandidaat drie weken de tijd om het Voorstel voor de Praktijkopdracht te verbeteren.

Als het Voorstel aan de acceptatie- en beoordelingscriteria voldoet op niveau 2, dan mag de kandidaat starten met het Uitvoeren van de Praktijkopdracht. De kandidaat heeft voor het uitvoeren van de opdracht maximaal vier weken de tijd. De beoordelaar beoordeelt de Praktijkopdracht binnen vier weken, nadat de Praktijkopdracht is ingeleverd (geüpload) via de persoonlijke leeromgeving van de NVVB PublieksAcademie.

Hierna worden het Voorstel voor de Praktijkopdracht en de Praktijkopdracht uitgewerkt. Hier zie je ook hoe wordt beoordeeld en wanneer je geslaagd bent voor de Praktijkopdracht (inclusief CGI-gesprek).

2. Voorstel voor de Praktijkopdracht

Ontwikkel op basis van de inhoud van de betreffende (en gevolgde) Specialistmodule, op basis van de toetsstermen in het toetsplan van de module, een **Voorstel voor de Praktijkopdracht** voor de ontwikkeling van en/of een of meer adviezen, procedures, maatregelen, richtlijnen, rapportages, risicoanalyses, beleidsvoorstellen en/of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente.

Met het Voorstel voor de Praktijkopdracht toon je aan dat de nog uit te voeren Praktijkopdracht qua omvang, niveau, inhoud, complexiteit en zelfstandigheid past bij de Specialistmodule waarvoor je de Praktijkopdracht wilt gaan uitvoeren. Het **Voorstel** wordt daartoe beoordeeld op basis van de onderstaande acceptatie- en beoordelingscriteria. Pas bij een Voldaan aan **alle beoordelingscriteria op niveau 2**, mag worden gestart met het Uitvoeren van de Praktijkopdracht.

De betekenis van de gebruikte beoordelingsniveaus is:

- Niveau 1: nog niet van voldoende niveau; zie de toelichting waar het nog aan ontbreekt.
- Niveau 2: op een Voldoende niveau uitgewerkt.
- Niveau 3: op een meer dan voldoende niveau uitgewerkt.

Het Voorstel voor de Praktijkopdracht wordt volgens het onderstaande model uitgewerkt. **Gebruik maximaal twee kantjes A4.**

Gevraagde informatie		Uitwerking
1.	Naam kandidaat	
2.	Geboortedatum	
3.	E-mailadres	
4.	Telefoonnummer	

Gevraagde informatie		Uitwerking
5.	Gemeente waarvoor de Praktijkopdracht wordt ontwikkeld	
6.	Specialistmodule die van toepassing is (code en naam module)	
7.	Voorlopige titel die gegeven wordt aan de Praktijkopdracht	
8.	Aanleiding voor de keuze van de Praktijkopdracht, hoe ben je tot de keuze gekomen, wat is het belang van de gemeente bij de Praktijkopdracht?	
9.	Korte toelichting op de inhoud van de Praktijkopdracht	
10.	Een onderbouwing dat het probleem/verbeterpunt haalbaar is binnen de uitvoering van de Praktijkopdracht	

Gevraagde informatie		Uitwerking
11.	Hoe ziet de uitvoering er globaal uit? Wat is je aanpak? Wat ga je onderzoeken?	
12.	Welke toetstermen van het toetsplan die betrekking hebben op de Praktijkopdracht komen aan de orde?	Benoem alleen de codes.
13.	Wat is het beoogde resultaat van de Praktijkopdracht?	
14.	Licht toe waarom jouw Praktijkopdracht in jouw ogen van voldoende omvang, niveau en inhoud is.	
15.	Aan wie wordt het resultaat gepresenteerd en hoe?	

Gevraagde informatie		Uitwerking
16.	Aan welk niveau van Zelfstandigheid volgens ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	
17.	Aan welk niveau van Complexiteit volgens het ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	
18.	Ruimte voor opmerkingen	
19.	Verwachte opleverdatum	

*: Zie de laatste twee pagina's voor een toelichting op het ZelCom-Model.

2.1 Acceptatiecriteria Voorstel

De volgende acceptatiecriteria zijn van toepassing om het Voorstel voor de Praktijkopdracht in behandeling te kunnen nemen.

Acceptatiecriteria		Vol- daan	Niet vol- daan	Toelichting
1.	Het Voorstel is maximaal twee A4-tjes groot			
2.	Het aangereikte format is qua structuur ongewijzigd gebruikt			
3.	Alle gevraagde gegevens zijn ingevuld			
4.	Het taalgebruik is passend bij NLQF niveau-6			

2.2 Beoordelingscriteria Voorstel

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing.

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
1.	De voorlopige titel is concreet en eenduidig en geeft goed weer waar de Praktijkopdracht over gaat en wat de verwachte inhoud en het resultaat van de uitwerking van de Praktijkopdracht voor de gemeente zal zijn.				
2.	De aanleiding voor de keuze van de Praktijkopdracht is goed weergegeven en onderbouwd. Ook het belang van de gemeente bij de resultaat van de Praktijkopdracht komt goed naar voren.				
3.	De inhoud van de Praktijkopdracht is helder uitgewerkt en geeft voldoende vertrouwen dat de uitwerking van de Praktijkopdracht haalbaar is en inhoudelijk van voldoende niveau is.				
4.	De oplossing van het probleem/verbeterpunt waarop de Praktijkopdracht is gebaseerd is haalbaar binnen de context van de uitwerking van de Praktijkopdracht.				
5.	De wijze waarop de Praktijkopdracht wordt aangepakt is systematisch en methodisch en geeft vertrouwen op een goed resultaat.				

6.	Het is duidelijk welke toetstermen uit het toetsplan aan de orde komen en de inhoud van de toetstermen kan tot een voldoende brede en diepgaande uitwerking van de Praktijkopdracht leiden.				
7.	Het beoogde resultaat van de opdracht is concreet geformuleerd en lijkt haalbaar qua ontwikkeling en uitvoering.				
8.	Aan wie het resultaat gepresenteerd en de wijze waarop wordt gepresenteerd zijn passend bij de inhoud van de Praktijkopdracht.				
9.	Het niveau van Zelfstandigheid is passend bij de aard van de Praktijkopdracht en passend bij het NLQF niveau-6; niveau C.				
10.	Het niveau van Complexiteit is passend bij de aard van de Praktijkopdracht en passend bij het NLQF niveau-6; niveau C.				
11.	De verwachte opleverdatum is realistisch en wordt bij dezen bekrachtigd.				

2.3 Uitslag Voorstel

	Toelichting
Naam kandidaat	
<p>Toelichting indien niet aan alle beoordelingscriteria op een voldoende niveau (niveau 2) is voldaan.</p> <p>Het is mogelijk dat een kandidaat niet aan alle beoordelingscriteria voldoet maar toch mag starten met de uitwerking van de Praktijkopdracht, mits hij gaat voldoen aan de in de toelichting gegeven adviezen. Dit ter beoordeling van de assessor.</p>	
De kandidaat mag wel/niet starten met de uitwerking van de Praktijkopdracht.	
Naam assessor	
Datum	

3. Praktijkopdracht en CGI

3.1 Opdracht voor de kandidaat

Werk op basis van het goedgekeurde Voorstel voor de Praktijkopdracht de Praktijkopdracht uit. Met de Praktijkopdracht toon je aan dat de uitwerking en het resultaat van de Praktijkopdracht qua omvang, niveau, inhoud, zelfstandigheid en complexiteit past bij de Specialistmodule waarvoor je de Praktijkopdracht uitwerkt.

De uitwerking van de Praktijkopdracht is een schriftelijk uitgewerkt (een of meer) advies, procedure, maatregel, richtlijn, rapportage, risicoanalyse, beleidsvoorstel en/of iets daarmee vergelijkbaars voor jouw gemeente. De uitwerking is bedoeld als een examinerende Praktijkopdracht, maar de inhoud is bedoeld voor de gemeente waarvoor je werkt. Het is dus niet zomaar een Praktijkopdracht, maar een opdracht die er voor jouw gemeente toe doet.

Je werkt de opdracht in eigen tijd thuis of op het werk binnen een periode van maximaal vier weken uit na goedkeuring van het Voorstel.

Er gelden een aantal vormvereisten. Deze zijn opgenomen bij de acceptatiecriteria.

De uitwerking van de Praktijkopdracht wordt beoordeeld op:

- 5 acceptatiecriteria (A1 t/m A5);
- 6 rubrieken (B1 t/m/ B6);
- zelfstandigheid en complexiteit.

3.2 Beoordeling, score en cijfer

Alle beoordelingen geschieden door één assessor.

De betekenis van de drie niveaus waarop de zes rubrieken (B1 t/m/ B6) worden beoordeeld is:

- Niveau 1: nog niet van voldoende niveau uitgewerkt; zie de toelichting waaraan het nog ontbreekt.
- Niveau 2: op een voldoende niveau uitgewerkt.
- Niveau 3: op een meer dan voldoende niveau uitgewerkt.

Voor het omzetten van de score op de drie niveaus (1, 2 en 3) naar een cijfer worden aan de drie niveaus respectievelijk de volgende scorepunten toegekend: 1, 2 en 3.

De kandidaat is geslaagd voor de Praktijkopdracht als:

- twaalf (12) punten of meer zijn behaald (6 x voldoende: 6 x 2 punten = 12 punten);
- mits rubriek '1. Inhoud', minimaal op niveau 2 (voldoende) is behaald;
- én Zelfstandigheid en Complexiteit minimaal op niveau C zijn aangetoond (zie voor Zelfstandigheid en Complexiteit hoofdstuk 5).

De score-, cijferverdeling ziet er als volgt uit:

Score	Cijfer
6	1
7	2
8	3
9	4
10-11	5
12	6
13	7
14-15	8
16-17	9
18	10

3.3 Acceptatiecriteria Praktijkopdracht

De volgende acceptatiecriteria zijn van toepassing om de uitwerking van de Praktijkopdracht te kunnen beoordelen.

Acceptatiecriteria		Vol- daan	Niet vol- daan	Toelichting
A1.	De uitwerking is geheel uitgevoerd in de huisstijl van de gemeenten en het daartoe geëigende format.			
A2.	Het aantal gebruikte woorden is maximaal 4.000 exclusief de woorden in de eventuele bijlagen.			
A3.	Eventuele bijlagen zijn passend bij de uitwerking en beslaan niet gehele uitgaven ervan, maar slechts relevante tabellen, figuren en andere relevante informatie.			
A4.	De uitwerking bevat altijd en dus mogelijk in aanvulling op de huisstijl van de gemeente, een titelpagina, inhoudsopgave en een samenvatting. De samenvatting is maximaal 250 woorden en staat aan het begin.			
A5.	Het taalgebruik is passend bij NLQF niveau-6.			

3.4 Beoordelingscriteria Praktijkopdracht en CGI

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing.

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
B1.	<p>Inhoud = knock- out criterium! (>= niveau 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ De uitwerking sluit aan bij de toetstermen uit het Voorstel voor de Praktijkopdracht zowel qua inhoud als niveau. ■ De inhoud van de uitwerking doet op een goede wijze recht aan de titel. ■ De inhoud voldoet aan de eisen die vanuit het onderwerp en het werkveld aan de uitwerking mogen worden gesteld. ■ De uitwerking is volledig, breed en diep genoeg en sluit aan bij wat van een Specialist op NLQF niveau-6 mag worden verwacht. 				
B2.	<p>Probleemstelling en resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Er is een duidelijke probleemstelling/verbeterpunt waarvoor een oplossing wordt geboden. ■ De probleemstelling/het verbeterpunt en de aanleiding ervan zijn voor de lezer duidelijk te volgen. ■ Er is een duidelijk resultaat/doel van de uitwerking beschreven. 				

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
B3.	<p>Analyse</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Er is een afweging gemaakt van mogelijke oplossingen/verbeterpunten. ■ Er is op een goede wijze gebruik gemaakt van bronnen. ■ Bronnen zijn navolgbaar benoemd. ■ Duidelijk wordt welke informatie van de kandidaat zelf is welk informatie uit bronnen volgt. 				
B4.	<p>Synthese</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Er is onderbouwd gekozen voor het uitwerken van de best passende oplossing(en). ■ De gekozen oplossing(en) word(t)(en) op een navolgbare en onderbouwde wijze uitgewerkt. ■ Indien dit niet in de oplossing wordt uitgewerkt, is aangegeven wat vervolgstappen zijn. 				
B5.	<p>Structuur</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ De inhoud is op een gestructureerde en navolgbare wijze uitgewerkt. ■ Er wordt duidelijk onderscheid gemaakt in hoofdstukken en paragrafen. ■ Hoofdstukken en paragrafen volgen elkaar logisch op. ■ Er is een samenvatting die het probleem en de oplossing/verbeterpunt duidelijk beschrijft. ■ Duidelijk wordt dat de kandidaat systematisch heeft gewerkt. 				

Beoordelingscriteria		1	2	3	Toelichting
B6.	<p>Schrijfstijl en verzorging</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Er is geen spreektaal gebruik. ■ Spelling en grammatica zijn correct uitgevoerd. ■ Het geheel ziet er verzorgd uit; denk bijvoorbeeld aan eenduidig gebruik van lettertype, logische hiërarchie in koppen, verwijzingen naar figuren en tabellen, eenzelfde opmaak van tabellen, gebruik van kop- en voetregel en paginanummering, kloppende inhoudsopgave 				

Samenvatting	1	2	3
Score in punten per niveau			
Totaalscore in punten			
Rubriek 'B1 Inhoud' is minimaal op niveau 2 gescoord (ja of nee)			
Cijfer (alleen weergeven als hiervoor 'ja' is ingevuld)			

3.5 Zelfstandigheid en complexiteit Praktijkopdracht

De uitwerking van de Praktijkopdracht moet voldoen aan de eisen die op NLQF niveau-6 worden gesteld aan Zelfstandigheid en Complexiteit volgens de toelichting in hoofdstuk 6.

Knock-out-criterium	Vol- daan	Niet vol- daan	Toelichting
Zelfstandigheid* ■ Zelfstandigheid voldoet aan minimaal niveau C.			
Complexiteit* ■ Complexiteit voldoet minimaal aan niveau C.			

* Zie hoofdstuk 5 voor een toelichting.

3.6 Uitslag Praktijkopdracht en CGI

	Uitwerking
Naam kandidaat	
Score	
Cijfer	
Niveau van Zelfstandigheid	A B C D of E (omcirkelen)
Niveau van Complexiteit	A B C D of E (omcirkelen)
Geslaagd	Ja Nee (omcirkelen)
Handtekening assessor	
Datum	

4. Verrekening cijfer met het eventuele theorie-examen van de module

Het behaalde cijfer van de Praktijkopdracht wordt gemiddeld met het eventuele cijfer van het theorie-examen. Het gemiddelde cijfer wordt afgerond op een heel cijfer volgens het volgende voorbeeld: 7,499 wordt een 7 en een 7,500 wordt een 8.

Wel geldt de voorwaarde dat zowel voor het theorie-examen als voor het examen van de Praktijkopdracht minimaal een 5,0 moet zijn behaald. Een 4,99 voor het theorie-examen leidt dus niet tot compensatie. Het theorie-examen zal dan opnieuw moeten worden behaald. Een 6,00 voor het theorie-examen en een 5,00 voor het Praktijkexamen leidt tot een 6 als eindcijfer voor de module. Omgekeerd geldt hetzelfde.

5. ZelCom-model

Het verantwoordelijk van het NLQF niveau-6 van een opleiding is complex. Om hbo-instellingen (NLQF niveau-6) en anderen hierbij te ondersteunen heeft Bulthuis (2011) het ZelCom-model ontwikkeld. 'Zel' staat voor zelfstandigheid en 'Com' staat voor complexiteit.

Uitgangspunt is geweest dat bij het functioneren in de beroepspraktijk de factoren complexiteit en zelfstandigheid vooral het niveau bepalen. Hoe complexer de werkzaamheden die iemand kan uitvoeren en hoe zelfstandiger hij dat kan doen, hoe hoger zijn competentieniveau is. Onder zelfstandigheid wordt verstaan de mate van zelfsturing, vrijheid van handelen en verantwoordelijkheid die van de kandidaat wordt verwacht. Onder complexiteit wordt verstaan de mate van de complexiteit van de taak enerzijds en de complexiteit van de context anderzijds (Bulthuis 2011).

Het ZelCom-model concretiseert niet alleen de factoren zelfstandigheid en complexiteit maar brengt ze ook in verband met elkaar. Het ZelCom-model toont vijf competentieniveaus (A tot en met E). Het niveau wordt bepaald door de combinatie van:

- de mate van zelfstandigheid van de kandidaat of beroepsbeoefenaar bij het uitvoeren van werkzaamheden;
- de complexiteit van de werkzaamheden en van de context.

Niveau A vertegenwoordigt het laagste niveau en niveau E het hoogste niveau. Volgens Bulthuis (2011) komen de niveaus C-D overeen met het hbo-bachelor-niveau (NLQF niveau-6). De niveaus A-B komen overeen met mbo niveau-4 (NLQF niveau-4). De niveaus B-C komen overeen met het associate-degree-niveau (NLQF niveau-5). De niveaus D-E komen overeen met het masterniveau, waarbij E staat voor gepromoveerden.

De niveaus A tot en met E worden bepaald door de combinatie van niveaus (laag, middel en hoog) van zelfstandigheid en complexiteit. De onderstaande figuur geeft dit weer.

Zelfstandigheid ↑	Hoog	C	D	E
	Middel	B	C	D
	Laag	A	B	C
		Laag	Middel	Hoog
		Complexiteit →		

Figuur competentieniveaus binnen het ZelCom-model.

Wat de betekenis is die moet worden toegekend aan laag, middel en hoog, is weergegeven in de onderstaande tabel.

Zelfstandigheid laag	Zelfstandigheid middel	Zelfstandigheid hoog
<ul style="list-style-type: none"> ■ Instructie, begeleiding en/of toezicht. ■ Overlegt over te maken keuzes. ■ Schakelt hulp in bij onverwachte omstandigheden. ■ Verantwoordelijk voor goede uitvoering van eigen werkzaamheden. ■ Assisterende, operationele rol. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Tussentijdse begeleiding of begeleiding op afstand of afroep. ■ Vrijheid van handelen binnen vastgesteld kader. ■ Gedeeltelijk verantwoordelijk voor eindresultaat. ■ Stimuleert of begeleidt anderen. ■ Tactische rol. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Weinig sturing en begeleiding. ■ Grote vrijheid van handelen. ■ Grote verantwoordelijkheid voor het eindresultaat. ■ Geeft leiding aan anderen. ■ Strategische rol.

Complexiteit laag	Complexiteit middel	Complexiteit hoog
<ul style="list-style-type: none"> ■ Korte enkelvoudige opdracht, bekend, overzichtelijk, gestructureerd, in één situatie. ■ Toepassen van standaardprocedures. ■ Beperkte eisen. ■ Monodisciplinair. ■ Basiskennis en basisvaardigheden. ■ Bekende situatie. ■ Weinig partijen, weinig interactie. ■ Weinig afbreukrisico. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Meerdere opdrachten, deels bekend, in één situatie, of enkelvoudige opdracht in wisselende, nieuwe situaties. ■ Aanpassen van standaardprocedures in wisselende situaties. ■ Belangrijke eisen. ■ Beperkt multidisciplinair. ■ Specialistische kennis en vaardigheden. ■ Onbekende, maar overzichtelijke situatie. ■ Meerdere partijen, redelijk veel interactie. ■ Redelijk groot afbreukrisico. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Diversiteit aan onbekende (deel)opdrachten, in wisselende nieuwe situaties. ■ Geen standaardaanpak, nieuwe procedures moeten worden toegepast of bedacht. ■ Strenge eisen. ■ Multidisciplinair. ■ Nieuwe kennis en vaardigheden. ■ Onbekende, niet-transparante situatie. ■ Veel partijen, veel interactie. ■ Groot afbreukrisico.

Het plaatsen van niveaus in dit model is niet absoluut. Het model is geen strikte weergave van de werkelijkheid en er kunnen tussen modules verschillen bestaan wat betreft zelfstandigheid en complexiteit van de werkzaamheden en van de beroepssituaties. Zo kan het zijn dat de werkzaamheden van de ene specialist 'gemiddeld complex' zijn, maar dat hij/zij deze wel geheel zelfstandig moet uitvoeren. De complexiteit van de werkzaamheden van een andere specialist kan 'hoog complex' zijn, terwijl de vereiste zelfstandigheid minder groot is. Het plaatsen van (de uitvoering van) een taak binnen in een niveau, vindt derhalve plaats met enige 'bevinding van zaken' en 'liberalisme' op basis van deskundigheid van de assessor.