

Aan [persoon A]
[straatnaam en huisnummer
[redacted])

Bezoekadres
[redacted]

Postadres
[redacted]

Afdeling
Dienstverlening
contactpersoon
[redacted]

telefoon
[redacted]
uw kenmerk

[redacted]
[datum]
Zaaknummer
...
Verzonden
[datum]

Onderwerp
besluit weigering identiteitswijziging

Geachte [persoon A]

Op 1 mei 2023 heeft u verzocht om wijziging van uw persoonsgegevens en verwijdering van uw huwelijksgegevens in de Basisregistratie Personen (hierna te noemen: BRP).

U heeft de volgende documenten overgelegd:

- Een Nederlands verblijfsdocument afgegeven op [datum], op naam van [persoon A];
- Een rapport nader gehoor van de IND van [datum], op naam van [persoon A / persoon B];
- Een Eritrese identiteitskaart, afgegeven te [plaats], Eritrea op [datum], op naam van [persoon B], met een vertaling van een beëdigd tolk vanuit het Tigrinja, en een verkorte verklaring van onderzoek van de IND;
- Een afschrift van een Eritrese geboorteakte afgegeven op [datum], met vertaling van een beëdigd tolk vanuit het Tigrinja (niet gelegaliseerd);
- Een Eritrese doopakte, afgegeven op [datum];
- Een handgeschreven verklaring dat [persoon B] een inwoner is van [plaats], afgegeven op [datum], door de gemeente [plaats], Eritrea, vertaald door een beëdigd tolk vanuit het Tigrinja;
- Een kopie van een Eritrese identiteitskaart, op naam van [ouder 1] (moeder van [persoon B]), afgegeven op [datum] te [plaats], vertaald door een beëdigd tolk vanuit het Tigrinja;
- Een kopie van een Eritrese identiteitskaart, op naam van [ouder 2] (vader van [persoon B]), afgegeven op [datum] te [plaats], vertaald door een beëdigd tolk vanuit het Tigrinja;
- Een schoolrapport Secondary School, schooljaar [jaar/jaar];
- Een certificaat Secondary School (met pasfoto), afgegeven [maand-jaar];

U wilt de volgende gegevens wijzigen:

	Oud	Nieuw
Naam	[persoon A]	[persoon B]
Voornamen	--	--
Geboortedatum	[datum A]	[datum B]
Geboorteplaats	[plaats], Ethiopië	[plaats], Ethiopië
Nationaliteit	Eritrese	Eritrese
<u>Gegevens vader:</u>		
Naam	[ouder 2 A]	[ouder 2 B]
Voornamen	-	-
Geboortedatum	[datum]	[datum]
Geboorteplaats	[plaats], Ethiopië	[plaats], Ethiopië
<u>Gegevens moeder:</u>		

Naam	[ouder 1 A]	[ouder 1 B]
Voornamen	-	-
Geboortedatum	[datum]	[datum]
Geboorteplaats	[plaats], Ethiopië	[plaats], Ethiopië
<u>Gehuwd met</u>		
Naam	[naam]	-
Voornamen	[voornaam]	-
Geboortedatum	[datum]	-
Geboorteplaats	[plaats], Ethiopië	-
Datum huwelijk	[datum]	-
Plaats huwelijk	[plaats], Eritrea	-

Ons besluit

Het college van burgemeester en wethouders (hierna te noemen: het college) heeft besloten uw verzoek tot wijziging van de persoonsgegevens in de BRP af te wijzen. Volgens het college volgt uit de door u overlegde documenten en aanvullende bewijsstukken niet buiten redelijke twijfel dat de daarin vermelde persoonsgegevens de juiste zijn, of op u betrekking hebben.

Door het ontbreken van legalisatie op de geboorteakte voldoet dit document niet aan de wettelijke voorwaarden om als brondocument onder artikel 2.8, tweede lid, onder c, Wet BRP, geaccepteerd te worden. Daarnaast is het college van mening dat door het ontbreken van de geboorteakte, en een nationaal paspoort, aan de overgelegde documenten niet de waarde kan worden toegekend zoals bedoeld in artikel 2.8, tweede lid, onder d, van de Wet BRP. Aan de overgelegde documenten kunnen daarom geen gegevens worden ontleend voor de wijziging van de BRP.

U heeft niet op een andere manier dan door legalisatie aangetoond dat de geboorteakte is afgegeven door de bevoegde autoriteiten. Ook is niet aannemelijk geworden dat het voor u gezien uw persoonlijke omstandigheden niet mogelijk was en niet te verwijten is dat u de documenten niet heeft laten legaliseren.

Als [persoon A] heeft u toelating gekregen als vluchteling. Daardoor bent u vrijgesteld van de legalisatie plicht. Als [persoon B] bent u niet als vluchteling toegelaten. Daarom kan het college er niet van uitgaan dat voor u het legalisatievereiste ten aanzien van deze documenten niet geldt.

Om te kunnen vaststellen of het aannemelijk is dat de documenten echt zijn en opgenomen kunnen worden in de BRP als brondocumenten, zijn de documenten ter beoordeling aan het Bureau Documenten IND voorgelegd. Het Bureau Documenten heeft als volgt geoordeeld:

- De echtheid van de documenten is positief beoordeeld;
- Over de opmaak en afgifte kan geen uitspraak worden gedaan;
- Er kan niet worden vastgesteld of de documenten inhoudelijk juist zijn.

Vastgesteld moet worden of u vrijgesteld bent van de legalisatievereiste onder de verzochte identiteit en of u degene bent, die u stelt te zijn. Hiervoor is aanvullende informatie nodig, namelijk:

- een gelegaliseerde geboorteakte, en;
- een Eritrees nationaal paspoort.

of:

- een verklaring van de IND waaruit blijkt dat het redelijkerwijs niet mogelijk of zinvol is contact met uw eigen autoriteiten op te nemen. Een verklaring van de IND dat [persoon B] in aanmerking komt voor een verblijfsstatus asiel zou een mogelijkheid zijn.

en

- een gezichtsvergelijkend onderzoek tussen de pasfoto's of de Eritrese identiteitskaart en het Eritrese schooldiploma, en;
- een DNA-verwantschapsonderzoek tussen de ouders genoemd in de aangeleverde geboorteakte en uzelf.

Op dit moment is er onvoldoende aanleiding dat u vrijgesteld bent van de legalisatievereiste en dat u een andere identiteit hebt dan waarmee u nu ingeschreven staat in de BRP.

Gelet daarop is het college van mening dat niet kan worden beoordeeld of buiten redelijke twijfel uit de overgelegde brondocumenten volgt, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn.

Bovendien hebben deze documenten betrekking op een geheel ander persoon. U heeft niet aangetoond dat deze documenten op u betrekking hebben.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u bezwaar maken. Informatie daarover vindt u in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van [REDACTED],

[REDACTED]
medewerker Dienstverlening

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met uw contactpersoon. Vaak wordt dan al veel duidelijker en opgelost.

Bezwaarschrift

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Hoe dien ik een bezwaar in?

U kunt uw bezwaar online indienen. Hier heeft u DigiD voor nodig (of e-Herkenning). Ga hiervoor naar de website [REDACTED].

Maakt u geen gebruik van het online bezwaarformulier?

Dan kunt u uw bezwaar sturen naar:

College van burgemeester en wethouders van [REDACTED]

t.a.v. de bezwaarschriftencommissie [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wat moet er in een bezwaarschrift staan?

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit waar u bezwaar tegen maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- als dat mogelijk is, het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller te kunnen helpen is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waar u bezwaar tegen maakt.

Voorlopige voorziening

Indien u op korte termijn uitvoering van het besluit wilt voorkomen, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, vragen een voorlopige voorziening te treffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u alleen indienen als u ook bezwaar hebt gemaakt.

Bovendien moet er sprake zijn van een spoedeisend belang. U kunt ook om een voorlopige voorziening vragen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een DigiD nodig.

Wettelijk kader

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad

Artikel 16

Recht op rectificatie

De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen. Met inachtneming van de doeleinden van de verwerking heeft de betrokkene het recht vervollediging van onvolledige persoonsgegevens te verkrijgen, onder meer door een aanvullende verklaring te verstrekken.

Wet basisregistratie personen

Artikel 2.8, tweede lid

2. De gegevens over de burgerlijke staat worden, indien zij feiten betreffen die zich buiten Nederland hebben voorgedaan, ontleend aan een geschrift als bedoeld onder a, bij gebreke hiervan aan een geschrift als bedoeld onder b of c, bij gebreke ook hiervan aan een geschrift als bedoeld onder d en bij gebreke ten slotte ook hiervan aan een geschrift als bedoeld onder e:

- a. een akte over het desbetreffende feit, die is opgenomen in de registers van de Nederlandse burgerlijke stand;
- b. een in Nederland gedane rechterlijke uitspraak over het desbetreffende feit die in kracht van gewijsde is gegaan;
- c. een buiten Nederland overeenkomstig de plaatselijke voorschriften door een bevoegde instantie opgemaakte akte die ten doel heeft tot bewijs te dienen van het desbetreffende feit, of een over dat feit gedane rechterlijke uitspraak, of bij gebreke daarvan een beëdigde verklaring, bedoeld in artikel 45 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
- d. een geschrift dat overeenkomstig de plaatselijke voorschriften is opgemaakt door een bevoegde instantie, waarin het desbetreffende feit is vermeld;
- e. een verklaring over het desbetreffende feit die betrokkene ten overstaan van een door het college van burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaar onder eed of belofte heeft afgelegd, die op schrift is gesteld en door betrokkene is ondertekend.

Artikel 2.10, tweede en derde lid

2. Aan een geschrift als bedoeld in [artikel 2.8, tweede lid, onder c, d of e](#), alsmede artikel 2.8, derde lid, worden geen gegevens ontleend, voor zover de Nederlandse openbare orde zich verzet tegen de erkenning van de rechtsgeldigheid van de in deze geschriften vermelde feiten.
3. Aan een geschrift als bedoeld in [artikel 2.8, tweede lid, onder d en e](#), worden geen gegevens ontleend, indien aannemelijk is dat de gegevens onjuist zijn.

Artikel 2.44

De ingezetene brengt alle feiten betreffende zijn burgerlijke staat en nationaliteit die zich buiten Nederland hebben voorgedaan, zo spoedig mogelijk ter kennis aan het college van burgemeester en wethouders. Hij verstrekt aan het college, desgevraagd in persoon, de inlichtingen en legt de geschriften over die noodzakelijk zijn voor de bijhouding met betrekking tot hem van de basisregistratie. Op verzoek van het college legt hij van een geschrift een door een beëdigde vertaler vervaardigde Nederlandse vertaling over.

Artikel 2.46

De ingezetene verstrekt op verzoek van het college van burgemeester en wethouders over feiten betreffende zijn burgerlijke staat en nationaliteit, desgevraagd in persoon, de inlichtingen en legt de geschriften over die noodzakelijk zijn voor de bijhouding van de basisregistratie. Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders legt hij van een geschrift een door een beëdigde vertaler vervaardigde Nederlandse vertaling over.

Artikel 2.58

1. Het verzoek waarmee betrokkene met betrekking tot de basisregistratie het recht uitoefent op rectificatie van gegevens, bedoeld in artikel 16 van de verordening, of op wissing van gegevens, bedoeld in artikel 17, eerste lid, aanhef en onderdeel d, van de verordening, bevat de aan te brengen wijzigingen.
 2. Het college van burgemeester en wethouders geeft aan het verzoek, bedoeld in het eerste lid, uitvoering met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens deze afdeling.
-

3. Het college voldoet binnen vier weken aan het verzoek, bedoeld in het eerste lid, en kan de termijn, voor zover noodzakelijk, met telkens acht weken verlengen, indien het verzoek gegevens over de burgerlijke staat of de nationaliteit betreft. Het college doet terstond mededeling van de verlenging aan de verzoeker.
4. Artikel 2.55, tweede en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.
5. Het college van burgemeester en wethouders doet van de uitvoering van het verzoek terstond mededeling aan de verzoeker.

Verdrag tot afschaffing van het vereiste van legalisatie voor buitenlandse openbare akten, 's-Gravenhage, 05-10-1961

Artikel 2

[...] In dit Verdrag wordt onder legalisatie uitsluitend verstaan de formaliteit waarbij de diplomatieke of consulaire ambtenaren van het land op welks grondgebied de akte moet worden overgelegd, een bevestigende verklaring afgeven omtrent de echtheid van de handtekening, de hoedanigheid waarin de ondertekenaar van het stuk heeft gehandeld en, in voorkomend geval, de identiteit van het zegel of het stempel op het stuk.

Circulaire legalisatie en verificatie van buitenlandse bewijsstukken betreffende de staat van personen, alsmede de toepassing van DNA-onderzoek 2023.

3.4. Stukken die worden overgelegd door vreemdelingen behorende tot een van de hierna onder a, b, c, d of e genoemde categorieën of door personen op wie de onder f vermelde Bekendmaking van de Minister van Buitenlandse Zaken van toepassing is

Voor deze personen kunnen de feitelijke omstandigheden zodanig zijn, dat het onverantwoord dan wel niet zinvol is om de betrokkene te verplichten contact op te nemen met de autoriteiten van het land van herkomst. Indien er twijfel bestaat over de vraag of de betrokkene behoort tot een van de onder a tot en met e genoemde categorieën, dient er contact opgenomen te worden met de IND.

Voor het Europese deel van Nederland

- a) Verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

De betrokkene is in het bezit van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd op grond van artikel 33 van de Vreemdelingenwet 2000, hetgeen blijkt uit zijn verblijfsdocument (verblijfsdocument IV). Hierbij zij aangetekend dat in het geval van naturalisatie van de betrokkene tot Nederlander er niet van uitgegaan mag worden dat de betrokkene door het enkele feit van de naturalisatie nadien niets meer te vrezen heeft van de autoriteiten van het land waar hij oorspronkelijk vandaan komt. Per geval zal moeten worden bezien of er nog gronden voor bezwaar tegen legalisatie van stukken aanwezig zijn.

- b) Verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

De betrokkene is in het bezit van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000, hetgeen blijkt uit zijn verblijfsdocument (verblijfsdocument 111).

- c) In procedure.

De betrokkene heeft een verzoek ingediend tot verlening van een verblijfsvergunning om redenen van asiel, hetgeen blijkt uit het identiteitsbewijs asielzoeker (document W) en op dit verzoek is nog niet tot in hoogste instantie beslist, terwijl vaststaat dat de betrokkene de beslissing inzake zijn verzoek in het Europese deel van Nederland mag afwachten. Of er nog een vreemdelingrechtelijke

procedure loopt, blijkt uit gegevens van de IND, dan wel uit de BRP. Indien deze situatie ophoudt te bestaan kan, afhankelijk van de beslissing op het verzoek, de eis van legalisatie wel worden gesteld.