

1	Naam kandidaat	██████████
2	Geboortedatum	...
3	E-mailadres	...
4	Telefoonnummer	...
5	Gemeente waarvoor de Praktijkopdracht wordt ontwikkeld	██████
6	Specialistmodule die van toepassing is (code en naam module)	S6 - Awb en procesrecht
7	Voorlopige titel die gegeven wordt aan de Praktijkopdracht	Volledige identiteitswijzigingen BRP Weigeringsgronden en bewijslast - na nieuwe jurisprudentie
8	Aanleiding voor de keuze van de Praktijkopdracht, hoe ben je tot de keuze gekomen, wat is het belang van de gemeente bij de Praktijkopdracht?	Er is een verzoek voor een volledige identiteitswijziging ingediend bij onze gemeente. Doordat er nieuwe jurisprudentie is t.o.v. de bewijslast voor identiteitswijzigingen in de BRP, en het stappenplan "Identiteitswijziging in de BRP" nog niet is bijgewerkt, is het van belang in algemene zin helder te krijgen onder welke voorwaarden de gemeente zelf wel of niet akkoord zou kunnen gaan met een verzoek tot volledige identiteitswijziging. Voor de beoordeling, positieve of negatieve beschikking en de advisering naar B&W is een werkinstructie nodig die past bij de huidige jurisprudentie.
9	Korte toelichting op de inhoud van de Praktijkopdracht	De insteek zal zijn een weigeringsbesluit op te stellen en het college van B&W op het daaropvolgende bezwaar van advies te dienen. Dit zal zich met name toespitsen op de bewijslast die voor identiteitswijziging in de BRP noodzakelijk is, en hoe zich dit verhoudt tot de nieuwe jurisprudentie van de RvS uit 2022 waarin staat dat "buiten redelijke twijfel" volgt dat de voorgelegde persoonsgegevens juist zijn. In het kader hiervan zal ik ook een nieuwe werkinstructie voor identiteitswijzigingen maken.
10	Een onderbouwing dat het probleem/verbeterpunt haalbaar is binnen de uitvoering van de Praktijkopdracht	De nieuwe jurisprudentie en reacties daarop, en invulling daarvan, van collega's door het land zullen een leidraad bieden bij de beoordeling van het verzoek, de advisering naar B&W en het opstellen van een werkinstructie. Op basis hiervan kan er een weloverwogen besluit en advies worden opgesteld, en ook een gestructureerd stappenplan identiteitswijziging.
11	Hoe ziet de uitvoering er globaal uit? Wat is je aanpak? Wat ga je onderzoeken?	Op basis van de jurisprudentie blijven 3 weigeringsgronden over: - er zijn geen sterkere brondocumenten beschikbaar; - er is twijfel over hoe de gegevens in de brondocumenten zijn vastgesteld; - er zijn eerder brondocumenten overlegd met geheel andere persoonsgegevens. Op basis hiervan zal het beoordelingskader van de gemeente worden uitgewerkt, maar ook de bewijslast waar de verzoeker aan moet voldoen. De Wet BRP, legalisatiecirculaire, landeninformatie en ambtsberichten BuZa zullen hierin een grote rol spelen. Ook zal worden uitgewerkt dat herhaalde aanvragen onder de nieuwe jurisprudentie inhoudelijk behandeld moeten worden in plaats van buiten behandeling te worden gesteld op basis van artikel 4:6 Awb.

12	Welke toetstermen van het toetsplan die betrekking hebben op de Praktijkopdracht komen aan de orde? Benoem alleen de codes.	S6.27 & S6.28
13	Wat is het beoogde resultaat van de Praktijkopdracht?	Het scheppen van meer duidelijkheid en een meer uniforme werkwijze in het beoordelen van verzoeken tot volledige identiteitswijziging m.b.t. de beoordelingskaders en bevoegdheden van de medewerkers BRP. Voor zowel de frontoffice, backoffice, juridisch medewerkers en B&W. Dit zal zijn weerslag krijgen in een werkinstructie, maar ook worden toegepast in een beschikking en advisering naar B&W.
14	Licht toe waarom jouw Praktijkopdracht in jouw ogen van voldoende omvang, niveau en inhoud is.	Een inhoudelijk goed beoordeelde weigering van een identiteitswijziging is complexe materie die ook nog regelmatig onderwerp is voor nieuwe jurisprudentie. De insteek van deze praktijkopdracht is ook duidelijk maken onder welke omstandigheden de gemeente wel zelfstandig een dergelijk verzoek toe zou kennen, en toelichten welke gevolgen dit heeft voor oude weigeringen. Door aan de beschikking een advisering aan B&W en een werkinstructie voor directe collega's toe te voegen wordt een specifiek (maar complex) onderwerp breed uitgewerkt.
15	Aan wie wordt het resultaat gepresenteerd en hoe?	<ul style="list-style-type: none"> - De beschikking wordt schriftelijk gepresenteerd aan de verzoeker en/of de vertegenwoordigers van de verzoeker. - De advisering B&W wordt schriftelijk gepresenteerd aan de Bezwaarschriftencommissie van B&W, eventueel met persoonlijke toelichting. - De werkinstructie wordt schriftelijk gepresenteerd aan de directe collega's van Burgerzaken (en/of Juridisch), eventueel met persoonlijke toelichting.
16	Aan welk niveau van Zelfstandigheid volgens ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	Middel: in deze zaak heb ik interactie (gehad) met meerdere partijen binnen en buiten de gemeente. Advies ingewonnen, maar tegelijkertijd ook aangedrongen om helder te maken onder welke voorwaarden de gemeente wel akkoord kan gaan met dergelijke verzoeken. Ik heb hierin ondersteuning en advies nodig gehad, tegelijkertijd heb ik een forse mate van eigen onderzoek verricht naar de materie en jurisprudentie.
17	Aan welk niveau van Complexiteit volgens het ZelCom-model voldoet de uitvoering en onderbouw dat*	Middel tot Hoog: een beschikking en een advisering aan B&W opstellen op een enkele inhoudelijke casus past meer bij complexiteit Middel. Door hier een werkinstructie aan toe te voegen met het doel een uniforme werkwijze op te stellen over een onderwerp met complexe materie beweegt de complexiteit zich naar Middel tot Hoog. Een dergelijke casus, maar ook de aanpak die is gekozen, bevindt zich op het voorfront van nieuwe jurisprudentie en de interpretatie daarvan. Hiermee wordt een nieuwe aanpak vastgelegd voor het beoordelen van dergelijke verzoeken.
18	Ruimte voor opmerkingen	
19	Verwachte opleverdatum	Binnen 4 weken na beoordeling van het voorstel (graag z.s.m.)